



Sborník
z Kongresových dnů výchovného poradenství

Nové trendy ve výchovném poradenství

hotel Continental, Kounicova 6, Brno

7. - 8. dubna 2010

Organizátor:

Asociace výchovných poradců, o.s.

ve spolupráci

s Pedagogickou fakultou Univerzity Hradec Králové

a Střediskem podpory poradenských služeb

Národního vzdělávacího fondu, o.p.s.

Akreditováno v rámci DVPP MŠMT č. 27-769/2004-25-379

Obsah tištěné publikace

1. Postřehy z Kongresových dnů 2010 a z Valné hromady Asociace výchovných poradců, o.s. 5
2. Anketa mezi výchovnými poradci základních a středních škol 13
3. Témata projednaná s ministrem školství..... 21
4. Doporučené on-line informační zdroje a nástroje kariérového poradenství..... 22

Obsah elektronické publikace

1. Přehled příspěvků
2. Program Kongresových dnů
3. Zahájení Kongresových dnů, Mgr. Libuše Třískalová, předsedkyně Asociace výchovných poradců
4. Zahájení Kongresových dnů, RNDr. Stanislav Adamec, místopředseda Asociace výchovných poradců
5. Zahájení Kongresových dnů, Ing. Zuzana Freibergová, tajemnice Asociace výchovných poradců
6. Česká školní inspekce, Mgr. Kateřina Kulíšková
7. Občanská kultura osobnosti žáka a její poznání i zvládnání. Nové trendy ve výchovném poradenství, Prof. PhDr. Vladimír Smékal, CSc., Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity v Brně
8. Mají technické obory budoucnost?, Ing. Pavel Puff, ČEZ, a.s.
9. Charakter, sexualita a zodpovědnost, MUDr. Marcela Rozehnalová, Občanské sdružení CEVAP - Centrum etické výchovy a prevence sociálně-patologických jevů
10. Asistent pedagoga, Mgr. Naďa Kotková, Základní škola Starý Kolín
11. Inkluze ve vzdělávání, Iva Uzlová, Rytmus, o.s.
12. Poradce 2010: Projekt pro kariérové poradenství na středních školách, Bohumil Kartous, SCIO, s.r.o.

13. Informace o Integrovaném systému typových pozic (ISTP), Ing. Bohuslav Boček, Trexima spol. s r.o.
14. Analýza působení výchovných poradců na školách v ČR, PhDr. Ivana Slavíková, Institut pedagogicko-psychologického poradenství ČR
15. Workshop: Mgr. Ladislava Hazdrová, Základní škola Libáň
16. Valná hromada Asociace výchovných poradců,
17. Výroční zpráva Asociace výchovných poradců za rok 2009

1. Postřehy z Kongresových dnů 2010 a z Valné hromady Asociace výchovných poradců, o.s.

Dvoudenní Kongresové dny výchovného poradenství „Nové trendy ve výchovném poradenství“ se uskutečnily v hotelu [Continental](#) v Brně ve dnech 7. - 8. 4. 2010. Asociace výchovných poradců, o.s. je uspořádala ve spolupráci s Pedagogickou fakultou Univerzity Hradec Králové a Střediskem podpory poradenských služeb Národního vzdělávacího fondu, o.p.s. Zúčastnilo se jej 148 výchovných poradců a dalších odborníků se zájmem o výchovné poradenství (např. z vysokých škol, z úřadů práce a z pedagogicko-psychologických poraden).

Na programu bylo 14 přednášek doprovázené diskusemi a workshopy o nových trendech ve výchovném poradenství a Valná hromada Asociace výchovných poradců, o.s. (většina prezentací je na příloženém CD-ROM). Závěrem byli účastníci požádáni o vyplnění krátkého dotazníku, kterých se vrátilo 81 vyplněných. 37 % respondentů bylo členy Asociace výchovných poradců, o.s., která Kongresové dny pořádala.

Účastníci vyhodnotili odbornou náplň Kongresových dnů jako velice dobrou (60,5 %) a jejich organizační stránku jako vynikající (70,4 %). Za místo konání příštích Kongresových dnů uváděli především Brno (55,6 %) a Prahu (22,7 %) a kloní se k dvoudenní akci (72,8 %) stejně, jako tomu bylo doposud.

O spokojenosti s Kongresovými dny svědčí i mnohé z komentářů na dotaz, zda a čím Kongresové dny splnily očekávání účastníků:

„Dobře připraveno, nové podněty a ucelení informací známých z dřívějšíka izolovaně.“

„Naděje na zlepšení pozice výchovného poradce a uznání jeho práce.“

„Výběrem témat a výběrem přednášejících, byly zde zmíněny palčivé problémy.“

„Možnost diskusí, některá témata byla super, nic víc jsem od nich neočekával.“

„AKTUÁLNÍ informace, setkání s kolegy.“

„Aktuální informace, diskuse o SPOLEČENSKÝCH PROBLÉMECH.“

„Ověřila jsem si, jak dělám svou práci. Vyslechla jsem mnoho názorů a námětů.“

„Setkání výchovných poradců z různých koutů republiky, srovnání problémů s jinými školami, sdílení poznatků a zkušeností, zajímavé příspěvky některých přednášejících.“

„Kontakt s ostatními kolegy, diskuse, možnost změny legislativy, jednání s poslankyní - moc dobré.“

„Kvalita organizace.“

„Aktuální informace z oblasti VP.“

Organizátoři chtěli také vědět, s čím účastníci spokojeni nebyli. Mezi nejčastějšími výtkami zaznělo:

„Potřebovala bych víc novinek.“

„Nevyřešené úvazky.“

„Málo příkladů dobré praxe.“

„Více informací i pro SŠ (info podávat z pohledu ZŠ i SŠ), např. asistent pedagoga na SŠ.“

„Některé přednášky byly sice zajímavé, ale v praxi nepoužitelné.“

„Chyběly přednášky, které byly původně nabízeny.“

„Očekávala jsem větší propojení obsahu příspěvků s konkrétní problematikou, kterou musí VP v dnešní době na školách řešit.“

„Scházela přednáška psychologa (typu dr. Mertina).“

„Škoda, že vypadla původně plánovaná přednáška o sebepoškozování a sebevraždách dětí. Přednáška MUDr. Rozehnalové byla spíše určena dětem.“

„Chtěla bych více info o nutném vzdělání VP.“

„Málo praktických workshopů a materiálů k zakoupení.“

„Více informací o věcech již ukotvených, hotových, realizovaných, nebo stojících již těsně před předáním k odzkoušení.“

„Očekávala jsem více praktických výsledků a zkušeností k předání ostatním.“

V dotazníku účastníci označili za nejzajímavější následující vystoupení:

- **Občanská kultura osobnosti žáka**, Prof. PhDr. Vladimír Smékal, CSc.
- **Vztah České školní inspekce, školy a výchovného poradce**, Mgr. Kateřina Kulíšková
- **Asistent pedagoga**, Mgr. Naďa Kotková
- **Legislativa výchovného poradenství**, Mgr. Libuše Třískalová
- **Výchovné poradenství z pohledu poslankyně**, Ing. Michaela Šojdrová
- **Mají technické obory budoucnost?**, Ing. Pavel Puff

Mezi tématy, která by měla být diskutována příště, účastníci uvedli:

- **Výchovný poradce a jeho postavení na škole**

- postavení výchovného poradce na škole (v hierarchii školy, vztahy s vedením školy) a ve společnosti,
 - úvazek výchovného poradce a jeho rozsah,
 - výchovné poradenství ve školské legislativě a její praktické použití, práva a povinnosti výchovného poradce,
 - dokumentace výchovného poradenství a náměty na její sjednocení,
 - školní poradenské pracoviště,
 - feminizace školství (má vliv na výchovu a vzdělávání dětí absence nebo nedostatek mužského elementu?),
 - bezpečnost a ochrana pedagogických pracovníků a výchovného poradce.
- **Výchovný poradce a výchovný proces**
 - vztahy mezi žáky, jejich posilování a usměrňování,
 - problémoví žáci a práce s nimi, záškoláctví, agresivita, patologické jevy,
 - nové problémy přinášející sebou trávení času na internetu „síťová generace“, „kyberšikana“,
 - krizová intervence.
- **Výchovný poradce a vzdělávací proces**
 - studijní neúspěchy žáků a jak je řešit,
 - žáci s poruchami učení a zohlednění jejich znevýhodnění u státních maturit,
 - integrace a inkluze,
 - nová maturita,
 - nadaní a mimořádně nadaní žáci a práce s nimi,
 - jak na kariérové poradenství,

- tematický celek Svět práce, vzdělávací oblast Člověk a svět práce a kariérové vzdělávání žáků,
- vzdělávání cizinců.
- **Výchovný poradce**
 - kompetence výchovných i pedagogických pracovníků,
 - spolupráce výchovných poradců mezi sebou.
- **Výchovný poradce a rodiče**
 - jednání, komunikace a spolupráce s rodiči – zejména s neochotnými, agresivními, lhostejnými, nepříjemnými rodiči,
 - kdo má vychovat rodiče, aby zvládli výchovu svých dětí.
- **Výchovný poradce a jeho hodnocení**
 - nároky České školní inspekce na výchovné poradenství.
- **Spolupráce výchovných poradců s dalšími institucemi**
 - účast sociálních partnerů při řešení problémů s žáky,
 - jednání s pracovníky sociálních odborů městských úřadů,
 - jednání s městskou a státní policií,
 - co by pro školu mohla udělat Hospodářská komora, svazy zaměstnavatelů atd.,
 - spolupráce s IPS úřadů práce,
 - spolupráce s institucemi, které zabezpečují volnočasové aktivity dětí,
 - spolupráce s ostatními školskými poradenskými zařízeními (pedagogicko-psychologická poradna, středisko výchovné péče, speciálně pedagogické centrum), se školním psychologem a speciálním pedagogem,
 - spolupráce s Institutem pedagogicko-psychologického poradenství a s Národním institutem dalšího vzdělávání.

- **Novinky ve výchovném poradenství**
 - veškeré nové trendy a metody,
 - aktuální problémy a aktuální změny,
 - praktické, konkrétní návody, metodiky, příklady dobré praxe, informace,
 - metodika pro výchovné poradenství - NE OBECNĚ, KONKRÉTNĚ!
- **Obecné společenské problémy (odrážející se v práci výchovného poradce)**
 - etika a morálka současné společnosti,
 - školní řád jako první právní norma pro žáky, sankční řád,
 - možnost financování školního psychologa,
 - čerpání dotací z EU na rozvoj poradenských služeb ve školách.

V závěrečné diskusi Valné hromady bylo zmíněno, že se na MŠMT připravuje **vyhláška o integraci dětí s mentálním postižením**. Na základní školy by se měli integrovat žáci s IQ nad 70 a zazněl názor, že to může ohrozit některé speciální školy. Bylo diskutováno postavení **asistenta pedagoga**, jehož přítomnost ve třídě je potřeba upravit smlouvou na celou dobu docházky dítěte, tj. na celých 9 let. Problém je také jeho platová třída, protože 8. třída obvykle nekoresponduje s jeho vzděláním. Je potřeba vyčíslit, kolik stojí pobyt dětí v ústavech a kolik stojí asistent pedagoga. Laickým odhadem je asistent pedagoga levnější a toto řešení je zároveň lepší pro děti i rodinu. Komunikována byla také výtka, že jsou integrováni žáci s různým postižením a pokud je ve třídě více dětí s disporuchami, nemůže výuku zvládnout sám učitel. V zahraničí je v těchto třídách obvykle kromě učitele i asistent, který pracuje s celou třídou, postupně podle potřeby. Nepomáhá jen jednomu žákovi, ke kterému byl přidělen. Povinnost mít ve třídách

s více integrovanými dětmi **asistenta pedagoga pro celou třídu** by měla být stanovena zákonem.

Široce byly diskutovány **úvazky výchovných poradců**, které jsou již dlouhodobě uznávány všemi stranami za nedostatečné. Bylo dosaženo shody v tom, že je potřeba projednat s MŠMT požadavek na navýšení dotace hodin pro výkon funkce výchovného poradce na všech typech základních a středních škol. MŠMT by mělo přehodnotit, kam dává finance – např. kolik již stály a budou stát státní maturity – a nedostatečné zabezpečení výchovného poradenství se neřeší.

Shoda byla také v diskusi o úpravě vyhlášek MŠMT pro **přiznání kvalifikace výchovného poradce** pro absolventy magisterského studia na pedagogických fakultách ve studijním oboru sociální pedagogika – vychovatelství se státní závěrečnou zkouškou z výchovného poradenství a pro absolventy magisterského studia v oboru speciální pedagogika. Jak je možné, že např. češtinář, když se změní pravidla českého pravopisu, nepřijde o kvalifikaci a nemusí absolvovat další vzdělávání, ale u výchovných poradců tomu tak je. Změnila se pravidla a absolventi magisterského studia jsou najednou pro výkon funkce výchovného poradce nekvalifikovaní. V každém případě je potřeba vypracovat koncepci dalšího vzdělávání **kariérových poradců**, které by mělo být čtyř semestrální a na takové úrovni, aby o něj byl zájem i mezi profesními poradci úřadů práce. Zároveň je potřeba vytvořit v rámci celoživotního vzdělávání stejný obor pro zvýšení kvalifikace - **kariérový poradce na školách** a tento kurz by mohl být vhodný i pro učitele volby povolání.

Diskutována byla také možnost zavedení **samostatného předmětu** na základních školách (a v nižších stupních gymnázií) “Člověk, svět práce a volba povolání”, který by vyučoval kvalifikovaný pedagog (otevření

magisterského studijního oboru na pedagogických fakultách). Pro toto řešení však nebylo dosaženo shody.

Zajímavým námětem je **změna statutu výchovného poradce** na škole, který by mohl být např. „zástupcem ředitele školy pro výchovu“. I přes změnu názvu pracovní pozice by vykonával výchovné poradenství, ale jeho postavení ve vedení školy a pravomoce by byly na vyšší úrovni, než je tomu doposud.

Zřizování **školních poradenských center** bylo v diskusi hodnoceno velice kladně. Bohužel jejich zavedení na všechny školy brání finanční prostředky. Problémem tak zůstává, že poradenské služby jsou ve školách jen doplňkové a tudíž zanedbávané. Účastníci se shodli na tom, že ve škole by měla být nejen vzdělávací složka, ale i výchovná, pokud by to vlastně nemělo být postaveno obráceně, tj. převažující by měla být **výchova** nad vzděláváním a tomu by mělo odpovídat i postavení výchovného poradce.

Hlavní myšlenky z Kongresových dnů 2010 a z Valné hromady Asociace výchovných poradců, o.s. byly zástupci Rady Asociace výchovných poradců diskutovány s ministrem školství mgr. Josefem Dobešem 10. ledna 2011. Na této schůzce byl přítomen také náměstek ministra školství pro regionální školství Ing. Ladislav Němec.

* * *

Na další setkání v rámci **Kongresových dnů a Valné hromady Avp**, které se uskuteční **ve dnech 28. – 29. 3. 2011**, Vás srdečně zve Rada Avp.

Bližší informace budou rozeslány členům Avp elektronickou poštou a budou také zveřejněny na stránkách Avp <http://www.asociacevp.cz> koncem roku 2011.

2. Anketa mezi výchovnými poradci základních a středních škol

Anketa mezi výchovnými poradci základních a středních škol proběhla koncem roku 2010 prostřednictvím on-line dotazníku. Obesláni byli všichni členové Asociace výchovných poradců, o.s. a další výchovní poradci z řad účastníků akcí, které se konaly v minulých třech letech. Celkem odpověděl 61 respondent, z nichž jeden respondent uvedl, že není výchovným poradcem, a dva, že působí na jiném typu školy. Proto nejsou ve výsledcích ankety uváděni. Z 58 výchovných poradců působí 18 na základní škole (ZŠ), 28 na střední odborné škole (SŠ) a 12 na gymnáziu (GYM).

Tab. č. 1: Počet respondentů

Typ školy	Počet	Procento
- základní škola	18	29,51
- střední odborná škola	28	45,90
- gymnázium	12	19,67
- jiný typ školy	2	3,28
- nejsem výchovným poradcem	1	1,64
Celkem	61	100,00

Zajímalo nás, jak výchovní poradci vnímají náklady, které na jejich škole souvisí s výchovným poradenstvím. 31 % respondentů (resp. 18 z 58) odpovědělo, že výchovné poradenství u nich na škole sebou nenese žádné náklady (mimo mzdových). Ostatní uvedli, že se jedná především o náklady na kancelářské potřeby, další vzdělávání a účast na poradách, seminářích a konferencích pro výchovné poradce, a na nákup odborné literatury. Na deseti školách se pořádají pro žáky a studenty odborné akce, na kterých vystupují placení lektori.

V odpovědích byly také příklady dalších nákladů, které nejsou příliš časté. Jejich používání by si zasloužilo pozornost a mohlo být tématem Kongresových dnů 2012:

- školní PC pro dysgrafiky,
- tisk zvláštních cvičení pro dysgrafiky,
- alkoholtester,
- testy na drogy.

Jak se dalo očekávat, situace není na všech školách stejná. Na některých školách je všeho dostatek, zatímco na jiných si výchovní poradci stěžují, že jim chybí finanční prostředky na základní kancelářské potřeby a na cestovné.

„Neumím odpovědět, máme dostatek veškerých pomůcek i potřeb pro výchovné poradenství. Nechybí nám nic.“

Respondenti uvedli, že jim chybí finanční prostředky na běžný provoz kanceláře a kancelářské potřeby včetně výpočetní techniky, na kompenzační pomůcky, na pomůcky pro žáky s SPU, SPCH, na mimoškolní aktivity žáků, na odbornou literaturu.

„Na prevenci. Realizujeme projekty spolufinancované MŠMT i ESF, ale je to stále málo. Nabídky akcí vyžadují spoluúčast žáků, což není správné.“

„Na pomůcky pro dysporuchové děti, na exkurze pro výběr povolání.“

„Na zajištění podpůrných aktivit – např. zajištění dalšího vzdělávání celého pedagogického sboru, není zajištěno vybavení kabinetu VP - kabinet je navíc nevhodný.“

„Na zakoupení testů profesní orientace pro kariérové poradenství, na cestáky a kurzovné pro další vzdělávání VP.“

„Finance na výchovné poradenství nemáme vůbec žádné - nikam nemohu vyjet, na žádný placený seminář nebo kongres, na kterém bych musela zaplatit účastnický poplatek nebo

platbu za ubytování a cestovné. Nemohu nakupovat odbornou literaturu.“

„Pro pořádek a archivaci potřebuji spisové desky, šanony, sešivačku, zkrátka kancelářské potřeby - ty si financuji ze svého, vedení školy mi v tomto vstříc nevychází s tím, že kdyby tohle chtěl každý... Zkrátka chci příliš, tak si to platím sama. Marně už léta dokola žádám o tiskárnu do svého kabinetu (ve škole je k dispozici společná tiskárna kombinovaná s kopírkou, ta je ale na druhém konci školy a o dvě poschodí níže) - vidím, že to je marné, koupím si ji tedy z rodinného rozpočtu. Když jsem o ni řekla posledně, pan ředitel mi odpověděl, že mohu záznamy s rodiči psát ručně.“

Na otázku, zda výchovní poradci pociťují nějaká omezení, která jim brání vykonávat činnost výchovného poradce v potřebné kvalitě a kvantitě odpovědělo 49 % respondentů, že stanovená hodinová dotace pro výkon funkce výchovného poradce je nedostatečná.

„Máme vyučovací povinnost a současně výchovné poradenství: další činnosti jsou jen v rychlosti a povrchně konané.“

„Vykonávat současně kvalitně práci učitele dvou odborných předmětů, třídního učitele a výchovného poradce je více než náročné.“

„Snížený úvazek nestačí, chci-li se všem svým činnostem vyplývajícím z vyhlášek 72 a 73 věnovat důsledně.“

Respondenti naznačili, že by je potěšilo, kdyby se zvedlo jejich finanční ohodnocení.

„Finanční motivace je motivace.“

Jeden respondent navrhuje, aby mzda byla stejná, jen aby se zvýšil počet hodin na výchovné poradenství.

„Zaplacení více hodin - stejná mzda jako za plný úvazek, ale zvýšit počet hodin na poradenství na 10.“

Objevuje se zde také požadavek na školního psychologa, který by se mohl individuálně věnovat některým skupinám dětí.

Na školního psychologa, na reedukaci integrovaných dětí.“

„Psycholog, na kterého nejsou peníze - rozborem situace v třídním kolektivu by se dalo předejít mnohým konfliktům a absencím, ale také odborná pomoc pro různé specifické problémy (bulimie, záškoláctví...)“

„Potřebovali bychom kvalitního školního psychologa, protože na řadu problémů sama nestačím (autismus...)“

Mezi omezení, která výchovní poradci uvedli, je kromě již zmiňované nedostatečné časové dotace pro výkon funkce výchovného poradce značným omezením prostor, ve kterém poradenství probíhá.

„Máme nedostatek prostoru (po 20 letech stále nemám samostatný kabinet pro individuální práci se žáky)“

Výchovní poradci spolupracují v mnoha případech s pedagogicko-psychologickými poradnami (PPP), jejich kapacita je však nedostatečná a pro výchovné poradenství omezující.

„V některých PPP jsou nyní před státními maturitami přetížení, mám pocit, že nestíhají se průběžně věnovat jiné problematice, než té, která s maturitami souvisí.“

Položili jsme otázku, kterou jsme chtěli zjistit, zda si jsou výchovní poradci vědomi toho, že nečinnost výchovního poradenství ve svém důsledku vyvolává problémy a finanční náklady společnosti. Výchovné poradenství v celé své šíři je nejen o řešení aktuálních problémů, ale má roli i preventivní, na kterou se poměrně často zapomíná. Skrytý účel otázky byl asi příliš komplikovaný, protože jen necelých 20 % respondentů odpovědělo v souladu s naší hypotézou:

„Možnost špatné profesní volby - zahájení studia na VŠ, které bude ve svém důsledku neúspěšné a v době, kdy vysoké školy získávají finanční dotace na hlavu, se jedná o neekonomickou investici.“

„Náklady spojené s pobytem v diagnostických ústavech, následná umístění v dalších ústavech a výchovných zařízeních apod.“

„Např. neúspěšný žák se ocitne v péči úřadu práce. "Neošetřené" dítě v péči zdravotníků atd.“

„Nedokonalá prevence patologických jevů u mládeže se projeví až s odstupem času. Lze ji obtížně kvantifikovat.“

Objevil se zde i názor, že je vydáváno málo finančních prostředků na vzdělávání výchovných poradců.

„Stát by měl vydávat daleko více peněz do školství, výchovný poradce by si měl pravidelně doplňovat vzdělání, pokud odjede ze školy, je za něj zástup, tady by měl zřizovatel přispět určitou výší peněz za náhradu. Na školení se snažím jezdit ve svém volném odpolední.“

„Chybí prostředky na ohodnocení učitele, který se stará o integrovaného žáka. Výchovný poradce by měl učit jen polovinu úvazku učitele. Práce ve školství není ohodnocena

podle počtu odučených hodin, je to práce navíc. Je to o tom, že zájem dítěte je na prvním místě, přestala jsem řešit nějaké věci, je to ztráta energie.“

„Nevyvolává. Když nejsou peníze, tak se akce (besedy, workshopy, přednášky, kulturní akce) omezují (žáci platí) či nekonají.“

Na dotaz, co Vám na současném stavu a organizaci poradenských služeb na Vaší škole nevyhovuje, výchovní poradci stejně jako v předchozích odpovědích zmiňují nedostatek času na výkon výchovného poradenství, malou podporu ze strany vedení školy a spolupracujících institucí, a omezené finanční prostředky na specialisty (psycholog a speciální pedagog). Uvítali by lepší spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou a pravidelné vzdělávání pedagogů.

Nízká časová dotace

„Nízká časová dotace, potřebovala bych alespoň o polovinu nižší úvazek na výuku. Výchovní poradce by měl učit maximálně 10 hodin.“

„Připadám si jako hasič, který chodí s injekční stříkačkou a hasí velký požár. Žáci se se mnou domlouvají o přestávkách v konzultačních hodinách, jsem ve škole do 18 a od rána od 7 hodin. Skloubit učení a výchovné poradenství jde těžko, kolikrát přijdu do hodiny pozdě, protože je třeba řešit problém hned. Výchovní poradce by měl pracovat na celý úvazek, potom by nebyl ve stresu a žáci by cítili větší podporu. V současné době na SŠ zaměstná výchovného poradce především státní maturita a PUP – vyplňování dotazníků, jednání s probační a mediační službou, řešení problémů žáků apod., výchovné komise ... „

„Výchovný poradce by se měl převážně věnovat profesní orientaci, o níž není na základní škole takový zájem, jako býval dřív – základním měřítkem pro spoustu žáků v Praze je, zda přijímací řízení proběhne beze zkoušek. Navíc je zde výrazně vyšší nabídka oborů, než je poptávka. Výchovnou činnost výchovného poradce obecně ve školách vytěšňuje metodik prevence. Na naší škole tato situace není, protože vykonávám obě funkce – mám na obě dvě příslušné vzdělání.“

- „1. Nízké snížení úvazku VP (kvalitní poradenské služby vyžadují více osobní práce s žákem).*
- 2. Nárůst administrativy!!!*
- 3. Malé finanční ohodnocení VP.“*

Nedostatek podpory ze strany vedení školy a spolupracujících institucí

„Těžkopádná spolupráce s PPP.“

„Nevstřícnost ředitelky školy.“

„Nezájem vedení školy, supluji v poradenství práci sociálních pracovníků.“

„Chybí propojenost systémů, chybí akutní psychiatrická a psychologická pomoc pro děti mladší 15 let.“

Nedostatek specialistů

„Na škole mi chybí speciální pedagog trvale zařazený do školy bez ohledu na počet žáků.“

„Nemáme vlastního školního psychologa.“

„Máme mnoho žáků s poruchami učení, bylo by vhodnější rozšířit na ZŠ upevňování učiva, pomalejší postup, dyslektické třídy ... je také velkým problémem porozumění textu - proto v 1. ročníku řešíme otázku co se učit, jak se učit a kolik hodin se na střední škole učit? Stačí přece půl hodiny!“

„Schází důsledná profesní diagnostika: žáci jsou zavaleni informacemi, špatně se v nich orientují a doba, kterou má VP stanovenou pro práci s žáky, je nedostačující.“

Nedostatek finančních prostředků i na pravidelné vzdělávání pedagogů a výchovných poradců

„Málo času a finančních prostředků, potřebovali bychom i pravidelné vzdělávání pedagogů.“

„Nedostatek finančních prostředků na pořádání besed pro žáky.“

„Nedostatek prostředků na práci odborníků se školní třídou v rámci prevence či intervence. To bychom rozhodně přivítali.“

„Výchovný poradce je sám na 400 žáků s plným pedagogickým úvazkem a třídnictvím. Schází čas pro práci se žáky. Dělá veškerou činnost včetně kariérového poradenství.“

Výsledky ankety byly zástupci Rady Asociace výchovných poradců diskutovány s ministrem školství mgr. Josefem Dobešem 10. ledna 2011. Na této schůzce byl přítomen také náměstek ministra školství pro regionální školství Ing. Ladislav Němec.

3. Témata projednaná s ministrem školství

Zástupci Rady Avp byli dne 10. ledna 2011 přijati ministrem školství mgr. Josefem Dobešem a náměstkem ministra školství pro regionální školství Ing. Ladislavem Němcem. Diskutována byla následující témata:

- Úprava vyhlášek MŠMT pro přiznání kvalifikace výchovného poradce pro absolventy magisterského studia na Pedagogických fakultách ve studijním oboru Sociální pedagogika – vychovatelství se státní závěrečnou zkouškou z Výchovného poradenství a pro absolventy magisterského studia v oboru Speciální pedagogika.
- Zavedení samostatného předmětu na základních školách (a v nižších stupních gymnázií) “Člověk, svět práce a volba povolání”, který by učil kvalifikovaný pedagog (otevření magisterského studijního oboru na Pedagogických fakultách).
- Další vzdělávání kariérových poradců i pro potřeby úřadů práce – 4 semestry. Zároveň vytvořit v rámci celoživotního vzdělávání stejný obor pro zvýšení kvalifikace kariérový poradce na školách – pokud by nebyl učitel Volby povolání.
- Ujasnění kompetencí a rolí mezi rezortem školství a práce v oblasti přechodu žáků základních a středních škol na trh práce. Významnou funkci v tomto přechodu mají informační a poradenská střediska pro volbu povolání úřadů práce, jejichž činnost je v současné době ohrožena snižováním výdajů v rezortu práce.
- Navýšení dotace hodin na výkon funkce výchovného poradce na všech typech základních a středních škol.

Pan ministr a jeho náměstek si témata vyslechli a o každém zvlášť proběhla rozprava. V podstatě u všech témat bylo dosaženo shody s tím, že p. náměstek přislíbil, že se všemi body bude zabývat a zohlední je ve svých rozhodnutích. V případě potřeby je Rada Avp rozhodnuta p. ministra navštívit znovu.

4. Doporučené on-line informační zdroje a nástroje kariérového poradenství

<http://www.profesni-orientace.cz> (WBS)

Zaměření: Informace o způsobu hledání zaměstnání a odpovídajícího dalšího vzdělání doplněné sebereflexními cvičeními studijní a profesní orientace.

Registrace: Pro využití všech funkcí poradenského nástroje je potřeba se zaregistrovat. Registrace je zdarma a není potřeba uvádět žádná důvěrná data.



<http://orienteexpress.cz/>

Zaměření: Informace o způsobu hledání zaměstnání a odpovídajícího dalšího vzdělání doplněné sebereflexními cvičeními studijní a profesní orientace.

Registrace: Dtto nástroj WBS.

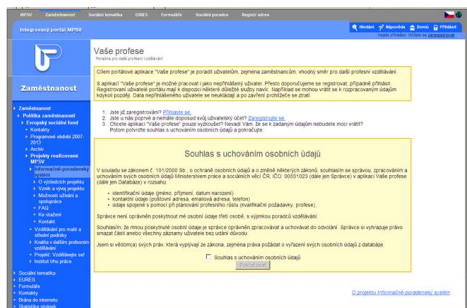


<http://portal.mpsv.cz/sz/politikazametes/esf/projekty/ipsys>

(IPSY)

Zaměření: Poradenský nástroj studijní a profesní orientace umístěný na stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí.

Registrace: Dtto nástroj WBS.



<http://www.infoabsolvent.cz/>

Zaměření: Poradenský nástroj pro hledání vzdělávací a kariérové cesty. Najdete zde nejen nabídku škol a oborů vzdělávání, ale i profesionálně zpracované analýzy o potřebách trhu práce a ukázky reálných pracovních prostředí, které Vám mohou volbu studia usnadnit. Radu zde najdete i tehdy, máte-li vážné studijní problémy nebo Vám dokonce hrozí odchod ze školy.



<http://http://www.istp.cz/>

Zaměření: Obsahuje čtyři sekce: JobTip – nástroj kariérového poradenství, KTP – kartotéka typových pozic, DAT.CZ – databáze dalšího profesního vzdělávání, KPM – katalog pracovních míst.

Registrace: Dtto nástroj WBS.



<http://www.occupationsguide.cz/cz/main/default.aspx> (Průvodce světem povolání)

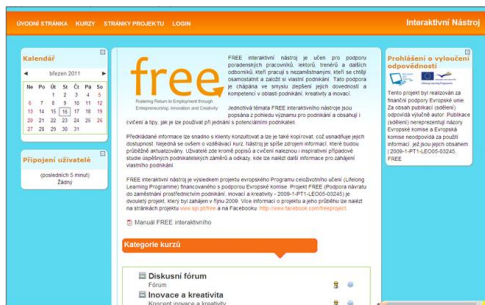
Zaměření: Nejobsáhlejší zdroj informací o trhu práce a povoláních obsahující i dotazník zájmů a dovedností.



http://www.spi.pt/free/interactive_tool/CZ/ (FREE)

Zaměření: Informace pro poradce, kteří poskytují informace začínajícím podnikatelům, ale i pro začínající podnikatele

Registrace: Dtto nástroj WBS.



<http://budoucnostprofesi.cz/>

Zaměření: Informační a poradenský portál o budoucím vývoji trhu práce přináší podrobné profily 41 odvětví české ekonomiky s výhledem do roku 2020, analýzy nabídky a poptávky po profesích a profesních skupinách do roku 2013 a statistiky a analýzy regionálních trhů práce. Profily profesních skupin zahrnují informace o šancích na uplatnění, analýzu hrozeb a příležitostí pro pracovníky v těchto profesních skupinách a aktuální odkazy na inzertní nabídky pracovních míst.



Nové trendy ve výchovném poradenství 2010

Vydala: Asociace výchovných poradců, o.s.
Nábřeží Svobody 306, 572 01 Polička
www.asociacevp.cz
Editor: Libuše Třískalová, Zuzana Freibergová
Náklad: 300 kusů
Vydání: první
Rok: 2011
ISBN: 978-80-254-9486-8

Publikace neprošla jazykovou korekturou.

Neprodejné.

Vyšlo s příspěvkem ČEZ, a.s.